



# CICLO DE SEMINARIOS GESTIÓN DEL BOSQUE URBANO ETSIMFMN

Madrid, 19.9.2018



CICLO DE SEMINARIOS SOBRE LA GESTIÓN DEL BOSQUE URBANO  
RETOS Y OPORTUNIDADES EN LA CONSTRUCCIÓN DE SISTEMAS  
VERDES TERRITORIALES

EDUARDO ROJAS BRIALES, UPV, COIM

# Índice

- 1 Las limitaciones del modelo territorial predominante
- 2 De la emergencia del medio ambiente a la visión integrada
- 3 Aportación de los anillos verdes
- 4 Retos en el camino hacia sistemas integrados: más allá de los anillos verdes
- 5 Conclusiones

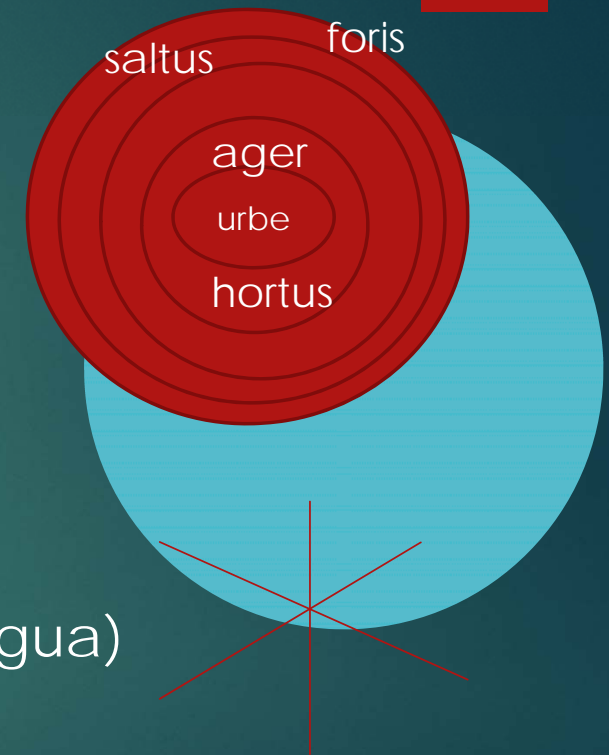


# 1 Las limitaciones del modelo territorial predominante

## ▶ 2 lógicas espaciales complementarias

- **Concéntrica:** expansión urbana

- **Radial:** infraestructuras (transporte, energía, agua)





# 1 Las limitaciones del modelo territorial predominante

- ▶ Definición en negativo del territorio natural (no urbanizable)
- ▶ Genera interés perverso en baja calidad franja limítrofe de suelo urbano debido a perspectiva de recalificación (en buen estado se protegerá, en mal estado se recalificará: paradoja política de los recursos naturales: efectos contraproducentes)





# 1 Las limitaciones del modelo territorial predominante

- ▶ Baja calidad de vida inmediata en las ciudades donde vive 80% población favoreciendo el fenómeno generalizado de la 2ª residencia (costes transporte, servicios públicos de demanda intermitente, réplica modelo territorial, inversión en activos improductivos)



# 1 Las limitaciones del modelo territorial predominante

- ▶ Pérdida de tierras de alta productividad agrícola (*hortus*)
- ▶ Pérdida de concienciación sobre la dependencia del mundo rural (alimentos, bio-productos, servicios ambientales, patrimonio cultural, identidad)
- ▶ Instrumentalización de la política de espacios naturales protegidos (ENP) para evitar lo peor reforzando el agravio comparativo, generando un alibi perverso en el resto del territorio y el aislamiento ENP no ayudando a su aceptación por la población local
- ▶ Sellado del suelo como regla general
- ▶ Predominio mono-funcionalidad infraestructuras





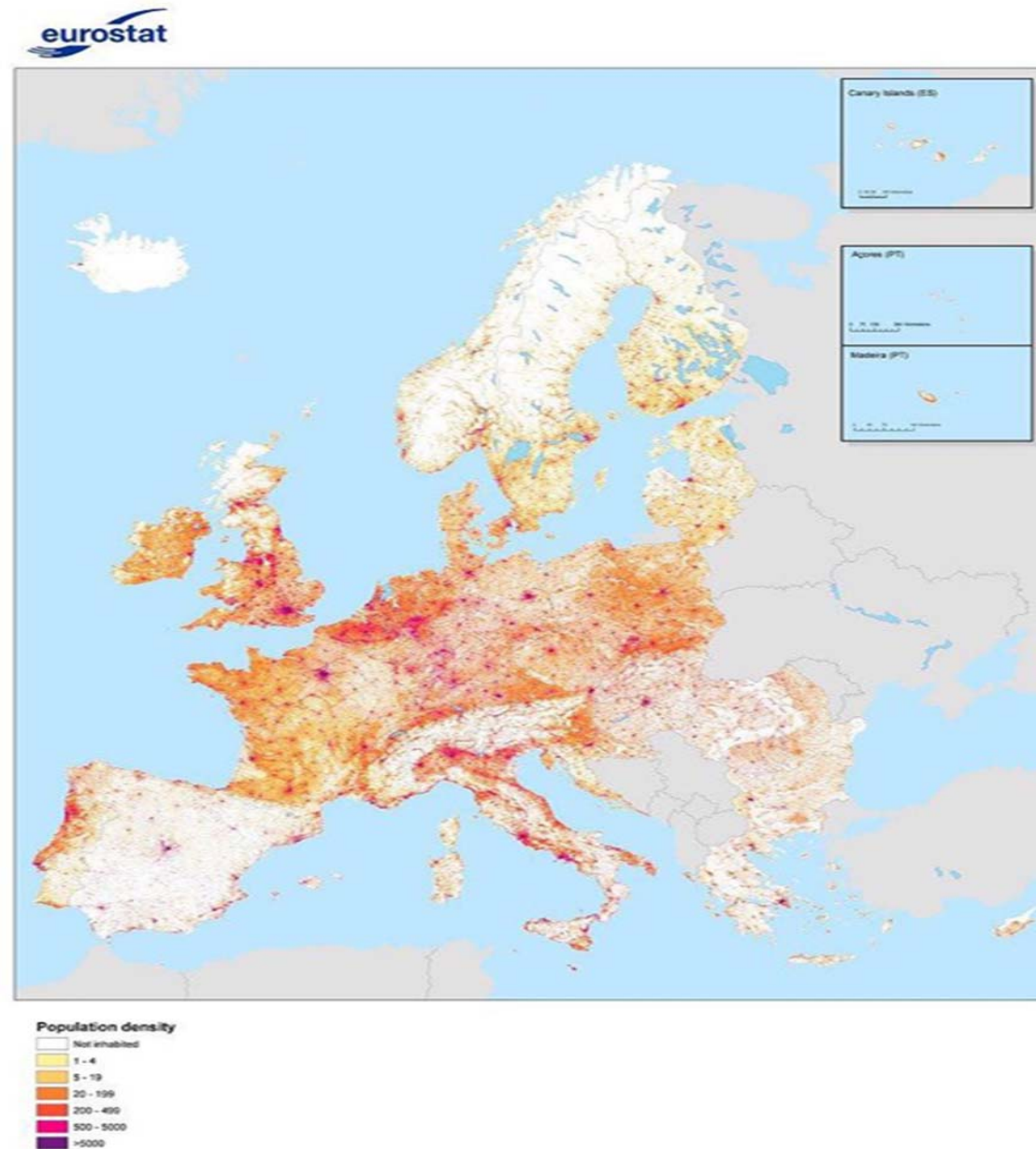
# 1 Modelo territorial predominante

## ► Planificación territorial

- ausencia de visión y planificación integrada e integradora
- predominancia de planes sectoriales/disciplinarios contradictorios
- urbanismo y ENP/biodiversidad han conseguido prevalencia (lucha corporativa por el territorio)
- muy estáticos para recursos naturales renovables
- limitaciones aspectos sociales
- resto territorio (definido en negativo) busca su lugar

# 1 Las limitaciones del modelo territorial predominante

- ▶ Población rural carece de lugar/rol en nueva sociedad urbana
- ▶ Políticas de ENP pueden suponer puntilla para población rural
- ▶ Abandono rural, emboscamiento y colapso población rural





# 1 Las limitaciones del modelo territorial predominante

## Aparición de los incendios como neo-elemento gestor del territorio

- ▶ Aparición de mega-incendios altamente peligrosos por alta carga de combustibles, continuidad vertical y horizontal y ausencia de población y gestión
- ▶ Urbanización y abandono *de hortus, ager y saltus* comporta **nueva interfaz** desconocida (interfaz urbano-forestal) generadora de incendios periurbanos muy peligrosos



# 1 Las limitaciones del modelo territorial predominante

- ▶ Gran polarización territorial
- ▶ Incapacidad de incorporar activamente los recursos naturales y sus actividades asociadas en la prevención de desastres naturales (inundaciones, aludes, desprendimientos de laderas, etc.) y en la mejora de las condiciones de vida de las zonas urbanas
- ▶ Gorroneo (free riding) estructural del medio urbano al rural generando una asignación ineficaz de recursos que acelera el abandono rural
- ▶ Construcción de un relato maniqueo confronta mito naturaleza virgen de sociedad/cultura que se exacerba cuando más urbana es la población
- ▶ Ineficiencia PAC
- ▶ Pérdida de oportunidades para desarrollar la bioeconomía (despoblación, intocabilidad, incendios)



Sp1 50.9 °C

56.7

Sp2 39.8

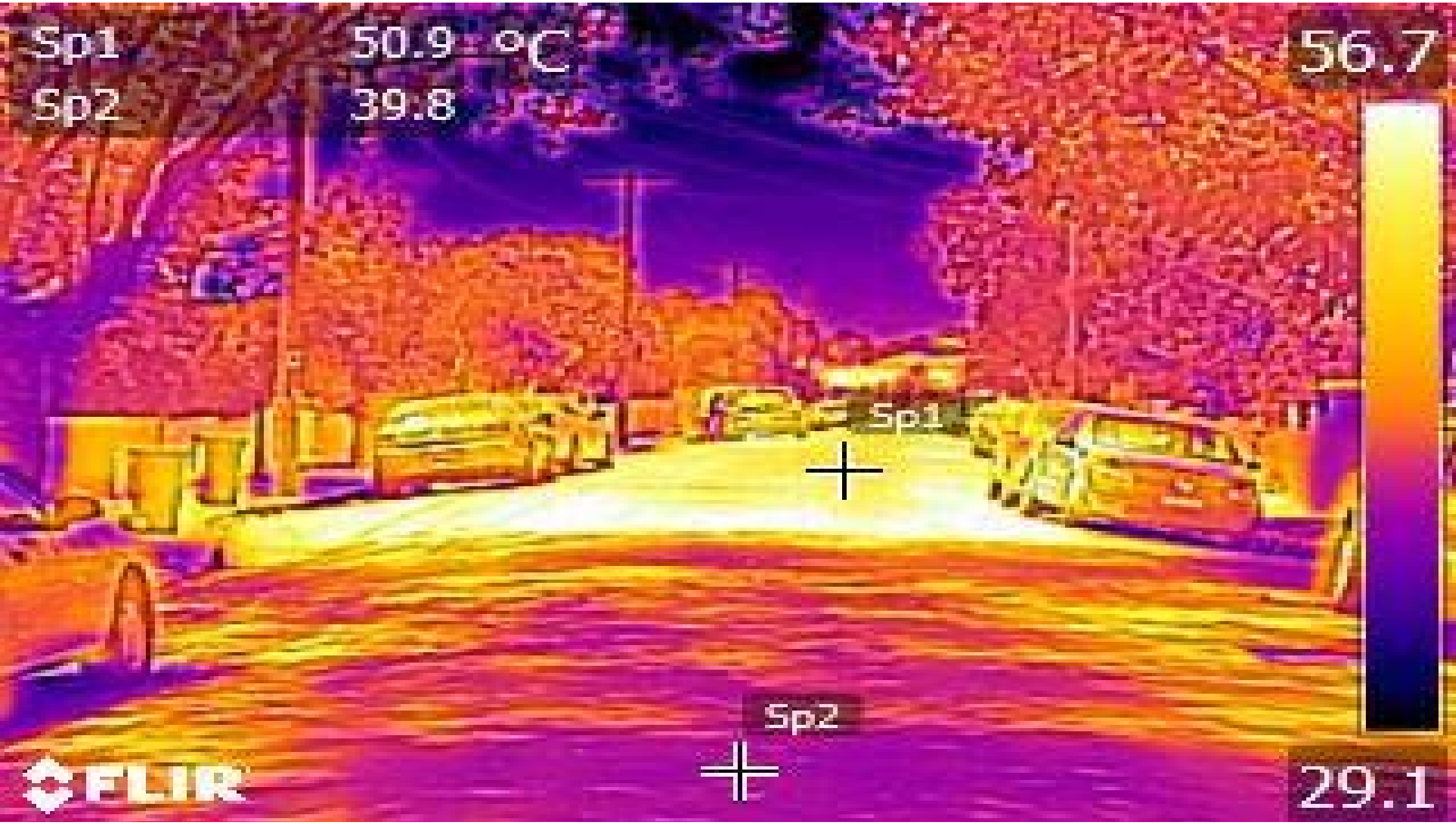
Sp1

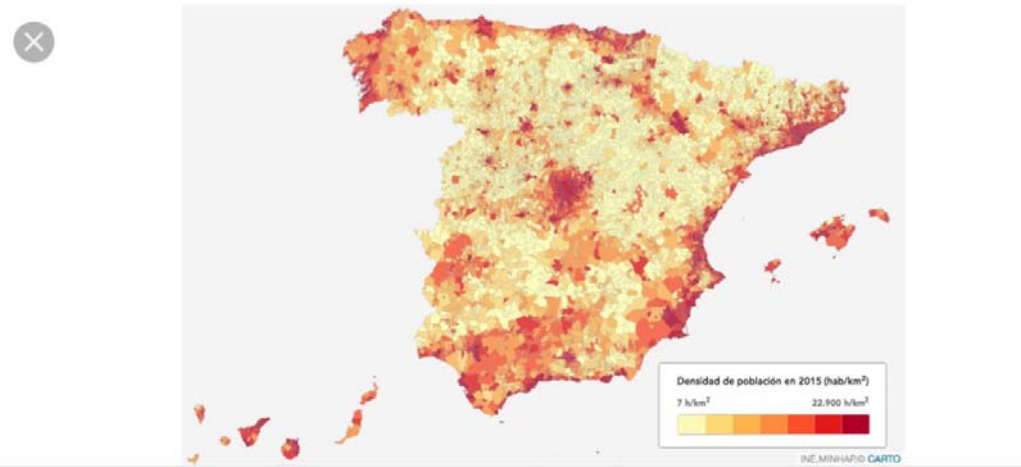


Sp2



29.1

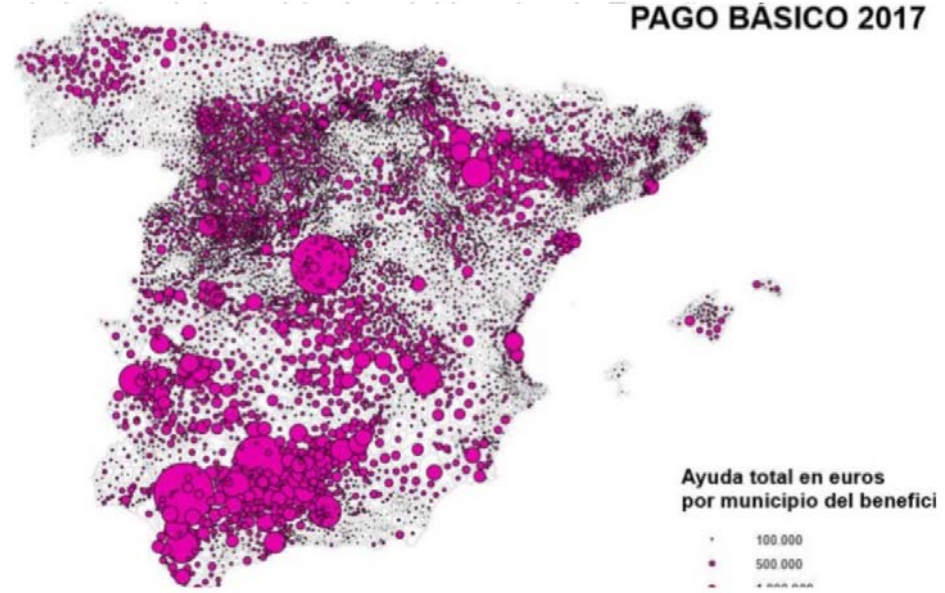




 [Burbuja.info](http://Burbuja.info)



### PAGO BÁSICO 2017

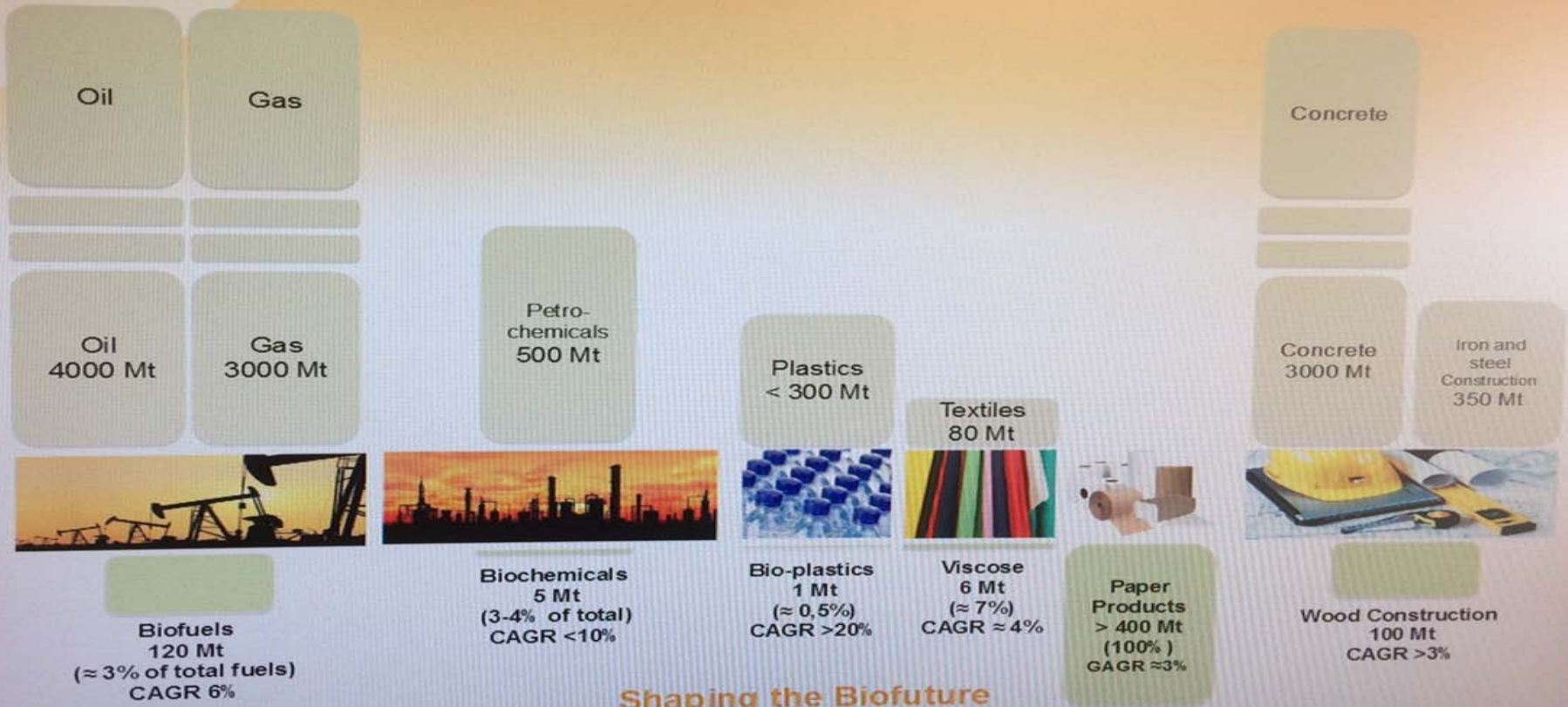






# Non-renewable vs. bio-based

## Scale difference



Shaping the Biofuture

## 2 De la emergencia del medio ambiente a la visión integrada

- ▶ 1972-2012: Emergencia de lo ambiental como 1 de los 3 pilares de la sostenibilidad
- ▶ Mantenimiento de enfoques segregados (ambiental, económico y social)
- ▶ Política medioambiental diseñada para reducir externalidades **negativas** (-) tremendamente injusta e ineficiente para incentivar la oferta de servicios ambientales (+)  
-> confundir signo más grave que magnitud!



## 2 De la emergencia del medio ambiente a la visión integrada



- ▶ **Río+20:** El futuro que queremos:
  - necesidad integrar los 3 pilares
  - la Humanidad ha superado retos sectoriales o dispone de medios para hacerlo
  - los retos pendientes son de naturaleza transversal
  - Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)
- ▶ Consolidación del pago por servicios ambientales financiados por tasas ambientales relacionadas (emisión de CO<sub>2</sub>, consumo de agua, etc.)
  - > permitiría reconducir apasionado debate sobre agua entre CC.AA.

# 3 Aportación de los anillos verdes

- ▶ Frena expansión concéntrica sin depender aleatoriedad espacios susceptibles de declararse ENP (ad hoc)
- ▶ Mejora substantiva y próxima de la calidad de vida de la población urbana aprovechando espacios degradados en oportunidades
- ▶ Revaloriza la red hídrica (incl. acequias) más allá de una mera red de drenaje
- ▶ Revaloriza patrimonio cultural invisible
- ▶ Genera proyectos colectivos catalizadores a largo plazo (pluri-legislatura, pluri-partidista) capaces de generar amplios consensos



# 3 Aportación de los anillos verdes

- ▶ 1ª fase: centrarse en consolidar anillo clave
- ▶ 2ª fase: se van identificando oportunidades más allá del anillo de actuaciones radiales interiores (red de drenaje, parques y jardines, vías verdes) cruciales calidad de vida (microclima) y movilidad verde
- ▶ 3ª fase: actuaciones radiales exteriores (vías verdes)

-> Va consolidándose una nueva visión integrada del territorio

-> Abren una reflexión hacia el futuro

Similitud debate en Costa Rica evolución pago por servicios ambientales (1996)



# 4 Retos en el camino hacia sistemas integrados: más allá de los anillos verdes

- ▶ Superar visión hanseática: la ciudad debe comprometerse por su territorio circundante por su propio interés (bienes y servicios) e identidad
- ▶ Es crucial para ello conseguir condiciones de vida equiparables entre las ciudades y el campo
- ▶ Apostar por conectividad soft (no mecanizada) para el uso socio-cultural pero también de fauna y flora
- ▶ Debe regularse de forma ecuánime el acceso y uso social de los espacios rurales (art. 54bis LBM)
- ▶ Reconocer dependencia servicios ambientales procedentes de zonas rurales y financiarlos de forma ecuánime como retorno de servicios vitales prestados (regular su tenencia)





# 4 Retos en el camino hacia sistemas integrados: más allá de los anillos verdes

- ▶ Utilizar la agricultura y espacios forestales y verde urbano como aliviaderos para inundaciones compensando perjuicios
- ▶ Separar pluviales y utilizarlas para riego, infiltración y zonas húmedas





## 4 Retos en el camino hacia sistemas integrados: más allá de los anillos verdes

- ▶ Apostar por jardinería soft reduciendo costes (1/100-1/1000 establecimiento vs. repoblación)



# 4 Retos en el camino hacia sistemas integrados: más allá de los anillos verdes

- ▶ Apostar por soluciones biológicas frente a obras e instalaciones (depuración, regulación) por coste y sinergias
- ▶ Reducir al máximo el sellado del suelo (invertir práctica actual)
- ▶ Asegurar % suministro máximo posible de bienes (alimentos, bio-productos) de proximidad apostando por bioeconomía, bioenergía y construcción sostenible (madera, bambú)
- ▶ Generar capital social basado en patrimonio físico e inmaterial del territorio activándolo (población local y turismo)
- ▶ Aprovechar plenamente potencial educativo (ambiental, salud, rural)



## 4 Retos en el camino hacia sistemas integrados: más allá de los anillos verdes

- ▶ Financiación (supra-municipalidad) (anillos y territorio)
- ▶ Gobernanza: anulación pasada de organismos metropolitanos, buscar mecanismos ágiles, inclusivos, transparentes y proclives al pacto
- ▶ Límites legales última ratio (uso del suelo)
- ▶ Clarificar derecho de gestión primaria y la compensación automática de limitaciones
- ▶ Mantenimiento de terrenos abandonados
- ▶ Flexibilización uso terrenos públicos (retales) y volumen construido que dirijan demanda a derruir volúmenes obsoletos
- ▶ Uso instrumentos económicos de naturaleza contractual (contratos territoriales) a medio plazo
- ▶ + reconocimiento y procesos participativos locales
- ▶ Comunicación proactiva



# Conclusiones

## Aspectos claves

- Pragmatismo (tiempo, costes)
- Institucionales
- Integración de las CC.HH.
- Complementación recursos diferentes fuentes (PDR, tasas agua, CC)
- Superar localismos
- Identificación de espacios urbanizables a largo plazo
- Financiación: socialización de la plusvalía urbanística
- Vertebración social mundo rural
- Apuesta modelo territorial poliédrico (Estrategia Territorial UE, D) vs. E, F, UK
- Ingeniería Forestal/Montes tiene mucho que aportar



Ildefons Cerdà:  
Hay que urbanizar el campo y ruralizar la ciudad

[https://www.youtube.com/watch?v=iCy\\_m-u0VEM](https://www.youtube.com/watch?v=iCy_m-u0VEM)

<https://www.youtube.com/watch?v=ucXz3EqzRLo>

¡MUCHAS GRACIAS POR SU ATENCIÓN!

